

Advokatų kontoros Lideika, Petrauskas, Valiūnas ir partneriai LAWIN ir UAB „Ranga IV“ atstovai bei Artūras Zuokas, buvęs Vilniaus miesto meras, pasirašė paramos VŠĮ Jono Meko vizualiųjų menų centrui sutartį, kuria centrui skirta 6 mln. litų dydžio parama.

Pasirašyta sutartimi per 10 metų UAB „Ranga IV“ įsipareigoja VŠĮ Jono Meko vizualiųjų menų centrui skirti 5 mln. litų dydžio paramą, o **advokatų kontora Lideika, Petrauskas, Valiūnas ir partneriai LAWIN centrui artimiausius 10 metų teiks teisinės paslaugas, kurių vertė siekia 1 mln. litų.**

Ši parama – itin svarus indėlis kuriant pasaulinio lygio daugiavfunkcinį kultūros centrą, kurio partneriais bus Ermitažo ir Gugenheimo muziejai. Šio centro steigimą remiančių UAB „Ranga IV“ ir advokatų kontoros Lideika, Petrauskas, Valiūnas ir partneriai LAWIN atstovai taps centro Globėjų tarybos nariais, toliau dalyvaus šio centro kūrimo procesuose, svarbiausių sprendimų priėmimo. Advokatų kontoros Lideika, Petrauskas, Valiūnas ir partneriai LAWIN specialistai atsakingi už teisinės aplinkos analizę, VŠĮ Jono Meko vizualiųjų menų centro sutarčių ruošimą ir derybas su Gugenheimo fondu bei kitomis projekto šalimis.

Dovilė Burgienė – advokatų kontoros Lideika, Petrauskas, Valiūnas ir partneriai LAWIN advokatė – balandžio 17 dieną vykusio Britų prekybos rūmų (British Chamber of Commerce) visuotinio susirinkimo metu buvo išrinkta į valdybos narius dvejų metų kadencijai.

Advokatų kontora Lideika, Petrauskas, Valiūnas ir partneriai LAWIN remia Europos studentų teisininkų asociacijos Lietuvos nacionalinę grupę (ELSA Lietuva), kuri organizuoja kasmetinį teismo proceso inscenizacijos renginį „STart“. Tad ir šiemet kontoros teisininkai kūrė konkurso užduotis, vertino atrankinio turo darbus bei pusfinalio ir finalo dalyvių pasirodymus. Teismo proceso inscenizacijos "STart 2007" finalas įvyko gegužės 5 d. Lietuvos apeliacinio teismo Didžiojoje salėje. Jame teisėjavo du kontoros teisininkai Šarūnas Keserauskas bei Karolis Kačerauskas. Pirmąją vietą iškovojo ir pagrindinį prizą – stažuotę Europos Komisijoje – laimėjo Mykolas Romerio universiteto studentai Laura Kriaučiūnaitė ir Marius Tamošiūnas.

ES TEISĖS NAUJIENOS

INTELEKTINĖ NUOSAVYBĖ

2007 m. balandžio 3 d. Europos Komisija priėmė komunikatą, kuriame numatė pasiūlymus, kaip tobulinti patentinių ginčų sprendimo sistemą Europoje.

Europos Komisijai 2006 m. inicijavus patentų savininkų apklausą, buvo nustatyti Europos patentų sistemos trūkumai – prasta kokybė bei brangumas. Komisija pabrėžė, kad Europos patentų sistema reikalauja apytiksliai 12 kartų daugiau išlaidų negu JAV arba Japonijos sistemos. Pagrindinė minėto skirtumo priežastis – didelės ginčų nagrinėjimo išlaidos nacionaliniame lygmenyje, kai yra pažeidžiamas Europos patento savininko teisės.

Dėl šios priežasties Komisija komunikate svarsto šias alternatyvas:

- įsteigti bendrą patentinių ginčų sprendimo sistemą – Europos patentų teisumą;
- įsteigti alternatyvią ginčų sprendimo sistemą arba reikalauti, kad prieš kreipdamosi į teismą šalys pirmiausiai pasinaudotų tarpininkavimo, taikinimo ar arbitražo procedūromis;
- sukurti Europos Bendrijos patentų sistemą, galiosiančią visose valstybėse narėse.

Svarbu pabrėžti, kad galimas ir visų minėtų alternatyvų suderinimas. Bendros bei specializuotos patentinių ginčų sprendimo sistemos, kurios jurisdikcijai priklausytų tiek Europos patentai, tiek busimieji Bendrijos patentai, sukūrimas užtikrintų konkurencingumą, inovacijas bei ekonomikos augimą Europos regione.

Daugiau informacijos apie Europos patentų sistemos tobulinimą galite rasti internete:

<http://www.europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/07/463&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en>

PREKYBOS REGLAMENTAVIMAS

2007 m. balandžio 18 d. Europos Komisija priėmė komunikatą, kuriuo siekiama užtikrinti lengvesnį ES eksportuotojų patekimą į trečiųjų šalių rinkas.

Komunikatu siekiama atnaujinti 1996 m. ES patekimo į rinkas strategiją, Kinijai, Indijai, Brazilijai ir Rusijai tapus naujomis ES prekybos partnerėmis. Dėl šios partnerystės Europos eksportuotojai susiduria su naujomis reikšmingomis kliūtimis: tarifų nebuvimu ir vadinamosiomis „anapus sienos“ esančiomis kliūtimis. Komunikato tikslas – panaikinti minėtas prekybos kliūtis bei sukurti naujas eksporto galimybes taikant šias priemones:

- trečiojoje šalyje įsteigiant ES patekimo į rinkas grupes, kurios iš anksto įspėtų apie prekybos kliūtis, galimas dėl politinių sprendimų;
- išnaudojant galimybes, atsiveriančias derybų metu bei taikant tarptautinės ir dvišalės prekybos taisykles;
- tobulinant Europos Komisijos patekimo į rinkas duomenų bazę.

Daugiau informacijos apie komunikatą dėl lengvesnio ES eksportuotojų patekimo į rinkas rasite internete:

<http://www.europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/07/510&format=HTML&aged=0&language=LT&guiLanguage=lt>

MUITŲ REGLAMENTAVIMAS

2007 m. balandžio 19 d. Europos Komisija patvirtino Europos Parlamento ir Tarybos pasiūlytą Bendrijos muitinių veiksmų programą (Muitinė 2013).

Naująja programa bus sprendžiamos tokios muitų sąjungos problemos kaip sukčiavimas ir

Jogailos g. 9/1, 01116 Vilnius
Tel. (8 5) 268 1888
Faksas (8 5) 212 5591
E. paštas vilnius@lawin.lt
www.lawin.lt

Puodžių g. 29a, 92125 Klaipėda
Tel. (8 46) 312 188
Faksas (8 46) 312 189
E. paštas klaipeda@lawin.lt
www.lawin.lt

Advokatų kontora Lideika, Petrauskas, Valiūnas ir partneriai LAWIN teikia paslaugas visose pagrindinėse verslo teisės srityse.

Kontoros specialistų darbas organizuojamas įmonių; finansų ir mokesčių; prekybos ir technologijų; turto ir aplinkosaugos; ginčų sprendimo ir transporto praktikos grupėse.

Lideika, Petrauskas, Valiūnas ir partneriai LAWIN yra LAWIN – pirmaujančių Baltijos šalių advokatų kontorų grupės – narė. LAWIN grupę kartu su mumis sudaro advokatų kontoros Klavins & Slaidins LAWIN iš Latvijos ir Lepik & Luhaäär LAWIN iš Estijos. LAWIN vienija daugiau nei 100 teisininkų ir yra didžiausia teisinių paslaugų teikėja Baltijos šalyse.

Lideika, Petrauskas, Valiūnas ir partneriai LAWIN pradėjo veiklą 1992 m. Vilniuje. Nuo 1998 m. veikia filialas Klaipėdoje. Šiuo metu advokatų kontoroje dirba 53 profesionalai.

Biuletenyje pateikta teisės naujienų apžvalga yra tik informacinio pobūdžio ir negali būti vertinama kaip teisinė išvada ar konsultacija.

didelės prekybininkų išlaidos laikantis nustatytų reikalavimų. Tikimasi, kad per 2008 – 2013 m. laikotarpį šia programa pavyks patobulinti muitų sistemą:

- paskatinti modernizuoto Bendrijos muitinės kodekso įgyvendinimą;
 - prisidėti prie Europinės ir transeuropinės elektroninės muitų sistemos kūrimo ir valdymo;
 - inicijuoti visiems pasienio darbuotojams skirtą mokymo priemonių parengimą.
- Manoma, kad naujoji programa bus naudinga ne tik ES verslo subjektams, bet ir ES piliečiams, kurie galės naudotis suderintos modernizuotos elektroninės muitų sistemos teikiama patogumais. Daugiau informacijos apie komunikatą dėl Bendrijos muitinių veiksmų programos (Muitinė 2013) galite rasti internete:

http://ec.europa.eu/taxation_customs/customs/cooperation_programmes/customs_2007/index_en.htm

LYGINAMOJI REKLAMA

2007 m. balandžio 19 d. savo priimtame sprendime (byloje C-381/05 De Landtsheer Emmanuel SA v Co Interprofessionnel du Vin de Champagne, Veuve Clicquot Ponsardin SA) Europos Teisingumo Teismas išaiškino, kad lyginamoji reklama tarp prekių su kilmės nuorodomis ir prekių be kilmės nuorodų yra leistina pagal ES teisę.

Europos Teisingumo Teismas padarė išvadą, jog reklama, kurioje yra lyginamos prekės su kilmės nuorodomis ir prekės be kilmės nuorodų, nėra laikoma lyginamąja reklama. Europos Teisingumo Teismas visų pirma turėjo atsakyti į nacionalinio teismo pateiktą klausimą, ar Direktyva 2006/114/EB dėl klaidinančios ir lyginamosios reklamos reglamentuoja ir reklamą, kurioje lyginamos prekių rūšys, bet ne konkretūs ūkio subjektai ar prekės. Europos Teisingumo Teismas pabrėžė, kad jeigu iš reklamos galima nustatyti reklamuotojo konkurentus arba prekes ar paslaugas, tai dar nereiškia, jog reklama yra lyginamoji. Antra, Europos Teisingumo Teismui taip pat buvo pateiktas klausimas, ar yra leidžiama lyginti prekes su kilmės nuorodomis su prekėmis be tokių nuorodų. Europos Teisingumo Teismas pabrėžė, kad toks lyginimas yra teisėtas, jeigu atitinka šias sąlygas:

- lyginant prekes reklamoje nėra nesąžiningai naudojamosi konkurentų ar prekę identifikuojančių žymenų reputacija ar konkuruojančių prekių kilmė;
- reklamoje nėra lyginamos prekės, turinčios skirtingas kilmės nuorodas.

Be to, Europos Teisingumo Teismas dar kartą pabrėžė principą, kad lyginamajai reklamai keliami reikalavimai turi būti aiškiniami kuo palankiau tai reklamai.

Susipažinti su visu Europos Teisingumo Teismo sprendimu galite internete:

<http://curia.europa.eu/jurisp/cgibin/form.pl?lang=EN&Subit=rechercher&numaff=C-381/05>

FINANSŲ TEISĖ

2007 m. balandžio 24 d. Europos Parlamentas priėmė pakeistą Direktyvą dėl mokėjimo paslaugų, kurios tekstas bus perduotas ES Tarybai galutiniam patvirtinimui.

Tikimasi, kad Direktyva dėl mokėjimo paslaugų sukurs teisinį pagrindą bendros mokėjimų sistemos bei vienodų mokėjimo taisyklių, kuriomis vadovausis mokėtojai visose 27 valstybėse narėse, taikymui. Naujoji sistema užtikrins, kad mokėjimai Europos Sąjungoje, pirmiausia kredito pervedimai, tiesioginio debeto pervedimai ir mokėjimai kortelėmis, būtų atliekami taip pat paprastai, saugiai ir veiksmingai, kaip mokėjimus atlieka valstybių narių nacionalinės mokėjimo sistemos. Be to, šios sistemos dėka visi piliečiai ir įmonės galės atlikti mokėjimus elektroniniu būdu visoje Europos Sąjungoje. Šiuo metu Direktyva dėl mokėjimo paslaugų yra taikoma ES esantiems mokėtojams ir mokėjimo paslaugoms ir tik atsiskaitymams eurais, tačiau numatoma, kad po trejų metų tiek mokėtajai, tiek mokėjimo gavėjai galės atlikti mokėjimo sandorius ir nebūdami ES bei kitomis valiutomis, o ne tik eurais. Daugiau informacijos apie šią bendrą mokėjimo sistemą rasite internete:

http://ec.europa.eu/internal_market/payments/framework/index_en.htm

LIETUVOS TEISĖS NAUJIENOS

ENERGETIKA

2007 m. kovo 20 d. Seimas priėmė Gamtinių dujų įstatymo pakeitimo įstatymą Nr. X-1054.

Šiuo įstatymu įtvirtintas dujų kainų reguliavimas tiek buitiniams, tiek ir nebutiniams vartotojams. Įstatyme numatyta, kad nebutiniams vartotojams dujų perdavimo ir skirstymo kainos nustatomos ir diferencijuojamos pagal dujų kiekį ir galią. Buitiniams vartotojams dujų skirstymo kainos diferencijuojamos pagal dujų vartojimo kiekį. Dujų kiekio ir galios diferencijavimo principai nustatomi kainų nustatymo metodikose. Pagal įstatymą reguliuojamos kainos, jų diferencijavimas, siekiant išvengti kryžminio subsidijavimo, tarp vartotojų grupių turi būti vieši, o jų nustatymo principai – pagrįsti, objektyvūs, skaidrūs ir nediskriminuojantys. Reguluojamų kainų viršutinės ribos nustatomos penkeriems metams.

Įstatymas numato, kad perdavimo, skystinimo, laikymo, skirstymo veiklos ir tiekimo veikla dujų įmonėse turi būti atskirtos. Dujų tiekimo veikla turi būti atskiriama įsteigiant dukterinę ar atskirą įmonę. Integruotoji dujų įmonė, tiekianti dujas mažiau kaip 100000 vartotojų, neprivalo atskirti veiklos rūšių ir įsteigti dukterinę ar atskirą įmonę. Perdavimą, skystinimą, laikymą, skirstymą leidžiama vykdyti vienoje dujų įmonėje. Kita, su dujomis nesusijusi, veikla turi būti atskiriama įsteigiant dukterinę ar atskirą įmonę. Kitą, su dujomis nesusijusią, veiklą ir tiekimo veiklą leidžiama vykdyti vienoje dujų įmonėje.

Nuo šio įstatymo įsigaliojimo laisvaisiais vartotojais tampa visi nebutiniai vartotojai. O nuo 2007 m. liepos 1 d. laisvaisiais vartotojais bus visi vartotojai, t.y. nuo 2007 m. liepos 1 d. įstatymas suteikia teisę ir buitiniams vartotojams laisvai ir neatlygintinai pasirinkti tiekimo įmonę.

ELEKTRONINIAI RYŠIAI

2007 m. balandžio 12 d. Seimas priėmė Elektroninių ryšių įstatymo 65 straipsnio pakeitimo įstatymą Nr. X-1092. Šiuo įstatymu nustatyta, kad viešųjų ryšių tinklų teikėjai ir viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjai be abonento ar faktinio elektroninių ryšių paslaugų naudotojo sutikimo Bendrajam pagalbos centrui neatlygintinai teikia vietas nustatymo duomenis (įskaitant ir srauto duomenis). Įrangos (ir susijusios programinės įrangos), nebūtinės teikėjo ūkinei veiklai užtikrinti, bet reikalingos vietos nustatymo duomenims (įskaitant ir srauto duomenis) teikti, įsigijimo, įdiegimo (pritaikymo), atnaujinimo ir veikimo palaikymo išlaidos viešųjų ryšių tinklų teikėjams ir viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjams kompensuojamos valstybės lėšomis Vyriausybės nustatyta tvarka. Šis įstatymas įsigalioja nuo 2007 m. rugsėjo 1 d.

SOCIALINIS DRAUDIMAS

2007 m. balandžio 3 d. Seimas priėmė Valstybinio socialinio draudimo įstatymo 8 straipsnio papildymo įstatymą Nr. X-1068. Šiuo įstatymu nustatyta, kad Socialinio draudimo

įmokos neskaiciuojamos taip pat ir nuo darbuotojų naudai draudėjo mokamų draudimo įmokų už papildomąjį (savanoriškąjį) sveikatos draudimą, kai draudimo objektas yra apdraudanto sveikatos priežiūros paslaugų apmokėjimas. Šis įstatymas įsigalioja nuo 2007 m. liepos 1 d.

MOKESČIŲ TEISĖ

2007 m. kovo 28 d. Valstybinės mokesčių inspekcijos viršininkas įsakymu Nr. VA-25 patvirtino Baudų skyrimo ir delspinigių skaičiavimo metodiką. Šioje metodikoje pateikiami paaiškinimai, kokia tvarka mokesčių mokėtojams, pažeidusiems mokesčių įstatymus, turi būti skiriamas Mokesčių administravimo įstatyme ar atitinkamų mokesčių įstatymuose numatytos baudos bei skaičiuojami delspinigiai. Metodikoje įtvirtintos baudų skyrimo ir delspinigių skaičiavimo nuostatos taikomos tiek mokesčių mokėtojui, tiek mokesčių išskaičiuojančiam asmeniui.

TERITORIJŲ PLANAVIMAS

2007 m. kovo 22 d. Seimas priėmė Teritorijų planavimo įstatymo 11, 18 ir 26 straipsnių pakeitimo įstatymą Nr. X-1061. Įstatyme numatyta, kad teritorijų planavimo dokumentai įsigalioja kitą dieną po to, kai jį patvirtinusios institucijos sprendimas dėl šio teisės akto yra paskelbiamas „Valstybės žiniuose“ arba, priklausomai nuo teritorijų planavimo dokumento lygmens ir jį tvirtinančios institucijos, vietinėje spaudoje, o visas teritorijų planavimo dokumentas, priklausomai nuo jo lygmens, yra paskelbiamas „Valstybės žinių“ interneto tinklapyje (www.valstybes-zinios.lt) arba jį patvirtinusios atitinkamos savivaldybės tinklapyje.

AUTORIŲ IR GRETUTINĖS TEISĖS

Kontūriniai žemėlapiai gali būti priskirti prie autorių teisių objektų. 2007 m. balandžio 11 d. Lietuvos Aukščiausiasis Teismas civilinėje byloje Nr. 3K-3-48/2007 K. M. leidykla „Briedis“, M. B., V. J., R. M. ir A. L. v. J. K. leidykla „Saulabrolis“, UAB „Arlila“ ir S. D. nurodė, kad atsižvelgiant į tai, kad kontūriniai žemėlapiai autoriaus kūrybiškumo ir individualumo išraiškai nėra daug galimybių, objektų originalumas vertinamas pagal duomenų pavaizdavimo būdą ir formą. Kūrybinis žemėlapio savitumas gali atsiskleisti per žemėlapio koncepciją, vaizdavimo būdą, savitą duomenų parinkimo ir išdėstymo tvarką, spalvinę išraišką ir pan. Kadangi autorius, remdamasis duomenų bazėmis bei savo kūrybiniais sugebėjimais, sukuria kontūrinius žemėlapius, atrenka bei pritaiko informaciją tam tikrai užduočiai, kontūrinių žemėlapinių turinį suderina su mokyklinėmis programomis ir pan., todėl kontūriniai žemėlapiai laikytini autoriaus kūrybinio darbu, kuris yra saugomas įstatymo.

DARBO TEISĖ

Kasmetinės atostogos skaičiuojamos kalendorinėmis dienomis, į jų trukmę neįskaitant Darbo kodekse nurodytų švenčių

dienų. 2007 m. balandžio 11 d. Lietuvos Aukščiausiasis Teismas civilinėje byloje Nr. 3K-3-139/2007 R. G. v UAB „Toksika“ nurodė, kad kasmetinės atostogos pratęsimas atitinkamą dienų skaičių, jeigu jų metu atsirado Darbo kodekse nurodytos priežastys, pvz., dėl darbuotojo laikino nedarbingumo kasmetinių atostogų metu. Įstatymų leidėjas, nustatydamas kasmetinių atostogų trukmę ir jų skaičiavimo tvarką, nenustatė, kad kasmetinės atostogos nesutampa su kassavaitinio poilsio dienomis, o išskyrė tik švenčių dienas. Darbo kodekso normose nenustatytos taisyklės ar garantijos į tam tikrą kassavaitinio poilsio dienų skaičių. Jeigu kasmetinių atostogų pabaiga sutampa su kassavaitinio poilsio dienomis, tai ši aplinkybė nesudaro pagrindo pratęsti atostogas dėl darbuotojo laikino nedarbingumo, skaičiuojant jų pratęsimą darbo dienomis, nes šiuo atveju kasmetinių atostogų skaičiavimo tvarka nesikeičia. Todėl dėl darbuotojo laikino nedarbingumo kasmetinių atostogų metu kasmetinės atostogos pratęsimas atitinkamą kalendorinių, o ne darbo dienų skaičių.

ĮMONIŲ TEISĖ

Bendrovės vadovo įgaliojimai turėtų baigtis tada, kai visuotinis akcininkų susirinkimas išrinkęs naują bendrovės vadovą ir šis pradės dirbti. 2007 m. kovo 26 d. Lietuvos Aukščiausiasis Teismas civilinėje byloje Nr. 3K-3-238/2007 UAB „Birių krovinių terminalas“ v LK AB „Klaipėdos Smeltė“, valstybės įmonė Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija nurodė, kad bendrovėje nuolat turi būti sudaryti ir veikti du organai: aukščiausias organas – visuotinis akcininkų susirinkimas, ir vienasmenis valdymo organas – bendrovės vadovas. Tai yra imperatyvios įstatymų normos, nes, nesant nurodytų organų, juridiniai asmenys negalėtų įgyti civilinių teisių, prisiimti civilinių pareigų ir jų įgyvendinti, t.y. įgyvendinti juridinio asmens teismo. Sprendžiant klausimą dėl bendrovės vadovo teisės, suėjus jo įgaliojimų terminui paduoti teismui procesinius dokumentus, būtina atsižvelgti į tai, ar bendrovės vadovas faktiškai toliau vykdo savo funkcijas, ar bendrovės akcininkai savo veiksmais pripažįsta jį bendrovės vadovu ir nereikalauja, jog pastarasis grąžintų savo įgaliojimą. Atkreiptinas dėmesys ir į tai, ar visuotinis akcininkų susirinkimas imasi ar ne atitinkamų veiksmų siekiant išrinkti naują bendrovės vadovą ir suteikti jam naujus įgaliojimus. Todėl darytina išvada, kad tuo atveju, kai asmens, kaip bendrovės vadovo, įgaliojimų terminas sueina, tačiau pastarasis ir bendrovės akcininkai sutinka toliau tęsti pavedimo santykius, faktiškai šie santykiai tęsiasi ir asmuo yra laikomas einančiu bendrovės vadovo pareigas.

SANDORIAI

Apgaulei gali būti prilyginamas ir kitos sandorio šalies tylėjimas. 2007 m. balandžio 3 d. Lietuvos Aukščiausiasis Teismas civilinėje byloje Nr. 3K-3-145/2007 UAB „Ūkio banko investicinė grupė“ v G. B. nurodė, kad apgaulė – tai sandorį sudarančio asmens suklaidinimas dėl esminių sandorio aplinkybių. Dėl apgaulės sudarytą sandorį galima pripažinti negaliojančiu, kai apgaulės veiksmus atliko

kitas sandorio dalyvis ar šiam žinant – kitas asmuo, ir apgaulė lėmė sandorio sudarymą, t.y. nesant apgaulės, sandoris nebūtų sudarytas. Atkreiptinas dėmesys, kad pagal Lietuvos Respublikos civilinį kodeksą apgaule gali būti laikomas ir sandorio šalies tylėjimas, t.y. aplinkybių, kurias žinodama kita sandorio šalis nebūtų sudariusi sandorio, nuslėpimas, jeigu, vadovaujantis protingumo, teisingumo ir sąžiningumo principais, tos aplinkybės turėjo būti atskleistos kitai šaliai, arba aktyvūs veiksmai, kuriais siekiama suklaidinti kitą sandorio šalį dėl sandorio efekto, jo esminių sąlygų, sandorį sudarančio asmens civilinio teisinio subjektiškumo, kitų esminių aplinkybių. Taigi sandorio pripažinimas negaliojančiu galimas tada, jeigu atsakovo konkretūs veiksmai (neveikimas) sudarė apgaulės turinį.

ATSTOVAVIMO TEISĖ

Atstovui įgaliojimai gali būti suteikti ne tik aiškiai išreiškiant juos išduodamame rašytiniame įgaliojime, tačiau jie taip pat gali būti numanomi, atsižvelgiant į šalių santykius ir aplinkybes, kuriomis atstovas veikia. 2007 m. balandžio 6 d. Lietuvos Aukščiausiasis Teismas civilinėje byloje Nr. 3K-3-147/2007 T. Ž. v J. V. V. individuali įmonė nurodė, kad numanomo atstovavimo atveju, jeigu asmuo savo elgesiu davė pagrindo trečiajam asmeniui protingai manyti ir sąžiningai tikėti, kad jis paskyrė kitą asmenį savo atstovu, tai tokio asmens atstovaujamojo vardu sudaryti sandoriai yra privalomi atstovaujajam, t.y. sukuria šiam civilines teises ir pareigas.