

Teisės naujienų biuletenis

KONTOROS NAUJIENOS

- Lietuvos garbę tarptautiniame arbitraže apgynė lietuvių advokatų pajėgos



2008 m. rugpjūčio pabaigoje ICC Tarptautinio arbitražo teisme Lietuvos valstybė laimėjo bylą prieš UAB „Naftos gavyba“. Šiai bendrovei nepavyko įrodyti, kad Lietuvos Respublika atskleidė ne visą reikiamą informaciją privatizuodama bendrovę „Geonafta“. Be to, arbitražas

įpareigojo ieškovą atlyginti visas valstybės patirtas bylinėjimosi išlaidas. Lietuvos Respubliką atstovavo advokatų kontoros Lideika, Petrauskas, Valiūnas ir partneriai LAWIN advokatų grupė, vadovaujama kontoros partnerės Vilijos Vaitkutės Pavan.

- Lideika, Petrauskas, Valiūnas ir partneriai LAWIN žinyno IFLR 1000 vertinimais – ir šiemet tarp pirmaujančių advokatų kontorų.

International Finance Law Review 1000 paskelbė 2009 m. vertinimus. Advokatų kontora Lideika, Petrauskas, Valiūnas ir partneriai LAWIN yra rekomenduojama kaip vienintelė pirmaujanti įmonių įsigijimo ir susijungimo bei viena geriausių advokatų kontorų bankininkystės ir finansų teisės srityje.

Kontoros partneriai **Dovilė Burgienė** ir **Žilvinas Zinkevičius** išskirti kaip geriausi įsigijimo ir susijungimo teisės srities profesionalai, o **Giedrius Stasevičius** ir **Gediminas Rečiūnas** kaip geriausi bankininkystės ir finansų teisės specialistai. ▶





LAWIN kontoros Latvijoje (Klavins & Slaidins LAWIN) bei Estijoje (Lepik & Luhaäär LAWIN) taip pat vertinamos kaip vienos iš geriausiųjų.

Daugiau informacijos www.iflr1000.com

■ LAWIN arbitražo akademija

Advokatų kontora Lideika, Petrauskas, Valiūnas ir partneriai LAWIN savo teisininkams organizuoja specialius arbitražo tematikos mokymus – **LAWIN arbitražo akademija**. 2008 m. lapkričio mėn. į Vilnių atvyko žymūs pasaulio arbitražo teisės specialistai – p. Mirèze Philippe (ICC tarptautinio arbitražo teismo specialioji patarėja) ir p. Matthew Secomb (advokatų kontoros White & Case teisininkas), kurie skaitė pranešimus ir LAWIN advokatų kontorų teisininkams vedė pirmojo modulio mokymus tema – „Arbitražiniai susitarimai“. LAWIN arbitražo akademiją sudarys keturi moduliai, kiekvieno modulio metu arbitražo teisės specialistai ves praktinius mokymus tam tikru arbitražo teisės klausimu.

■ Jungtinių Tautų Pasaulinio susitarimo Pažangos ataskaita, 2008

Advokatų kontora prieš trejus metus tapo viena pirmųjų Nacionalinio atsakingo verslo įmonių tinklo (NAVIT) nare ir viešai įsipareigojo savo veikloje laikytis žmogaus teisių, darbuotojų teisių ir aplinkos apsaugos bei kovos su korupcija principų.

2008 m. Pažangos ataskaita

Advokatų kontoros teisininkai nuolatos rašo straipsnius, komentarus, rengia teisines apžvalgas įvairioms Lietuvos bei užsienio leidėjų publikacijoms.

Siūlome susipažinti su naujausiomis kontoros teisininkų parengtomis publikacijomis:

- **Dr. Jaunius Gumbio, Šarūno Keserausko ir Mariaus Juonio** teisinė apžvalga apie įmonių susijungimus ir bendrus įmonių teisinio reglamentavimo aspektus Lietuvoje **Merger Control 2009** leidinyje.
- **Ryčio Paukštės ir Eglės Ivanauskaitės** teisinė apžvalga apie grupės ieškinio instituto taikymą Lietuvoje **The International Comparative Legal Guide to: Class Actions 2009** leidinyje.
- **Rimos Stašinskaitės** straipsniai spalio mėn. INTA (International Trademark Association) išleistame naujienų biuletenyje:
 - **Disclaimer in Trademark Registration vs. Copyright**
 - **Unilateral Consent to Use Trademark as Company Name Deemed Irrevocable**

■ 2008 m. liepos 31 d. įsigaliojo Civilinių ginčų taikinamojo tarpininkavimo įstatymas.

Civilinių ginčų taikinamasis tarpininkavimas (mediacija) – civilinių ginčų sprendimo procedūra, kurios metu ginčų taikinimo tarpininkai padeda šalims taikiai ir efektyviai išspręsti ginčą. Šiuo įstatymu numatytos procedūros netaikomos teisminiam sutaikinimui, kurį atlieka bylą nagrinėjantis teisėjas. Taikinimasis tarpininkavimas gali būti numatytas šalių susitarimu. Tokiu atveju prieš kreipiantis į teismą šalys turi bandyti ginčą spręsti šiuo būdu. Taikinamąjį tarpininkavimą ginčui išspręsti gali siūlyti ir teismas. Šalims sutikus bylos nagrinėjimas atidedamas. Taikinamojo tarpininkavimo atveju sudaroma taikos sutartis, kuri, patvirtinta teismo šalims įgyja teismo sprendimo galią. Šalia kitų nuostatų įstatyme numatoma tarpininkų skyrimo tvarka bei taikinamojo tarpininkavimo informacijos konfidencialumo užtikrinimo pareiga.

■ 2008 m. rugsėjo 1 d. įsigaliojo naujos Įmonių finansinės atskaitomybės ir Įmonių konsoliduotos finansinės atskaitomybės įstatymų redakcijos.

Pakeitimai padaryti siekiant įgyvendinti 2006 m. birželio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2006/46/EB dėl įmonių finansinės atskaitomybės. Įsigaliojusiais įstatymais įtvirtinta kolektyvinė įmonės vadovo bei valdymo ir priežiūros narių atsakomybė už finansinių ataskaitų (finansinių konsoliduotų ataskaitų), metinių pranešimų (konsoliduotų metinių pranešimų) parengimą ir pateikimą Juridinių asmenų registru. Nevykdantys arba netinkamai vykdytys pareigas, susijusias su įstatymuose numatytų dokumentų rengimu ir teikimu Juridinių asmenų registru, vadovas, valdymo ir priežiūros organai turės atlyginti visą žalą padarytą įmonei ar tretiesiems asmenims. Įmonių finansinės atskaitomybės įstatymo naujoje redakcijoje padidinti kriterijai (pardavimo grynujų pajamų, turto vertės dydžiai, vidutinis metinis darbuotojų skaičius), lemiantys pareigą atlikti metinių finansinių apskaitų auditą, bei apsprendžiantys, kada įmonė gali sudaryti sutrumpintą, o kada pilną finansinę ataskaitą. Įmonių finansinės atskaitomybės įstatyme tikslinamos ir kitos nuostatos dėl metiniame pranešime pateikiamos informacijos.

■ 2008 m. rugsėjo 15 d. įsigaliojo Viešųjų pirkimų įstatymo pakeitimai.

Vienas svarbiausių įstatymo pakeitimų - nauja supaprastintų pirkimų vykdymo tvarka. Įsigaliojus pataisoms visos, tiek klasikinio, tiek komunalinio sektoriaus perkančiosios organizacijos, privalo vykdyti supaprastintus pirkimus pagal pasitvirtintas supaprastintų pirkimų vykdymo taisykles, kurias privalo paskelbti viešai ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo taisyklių patvirtinimo Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje. Norint nutraukti vykdomus supaprastintus pirkimus perkančiosioms organizacijoms nebereikia gauti Viešųjų pirkimų tarnybos sutikimo, tačiau įtvirtinta pareiga skelbti apie tokio pirkimo nutraukimą. Įstatymo pakeitimais panaikintas absoliutus draudimas keisti viešojo pirkimo sutarties sąlygas sutarties galiojimo laikotarpiu. Dabar tai galima padaryti nustatyta tvarka gavus Viešųjų pirkimų tarnybos sutikimą. Įstatymo pakeitimai taip pat nustato, kad pateiktas pasiūlymas nebegalės būti atmestas vien dėl padarytos aritmetinės kainos apskaičiavimo klaidos, perkančioji organizacija privalės tiekėjui suteikti galimybę ištaisyti klaidą. Viešųjų pirkimų įstatyme padaryta nemažai kitų pakeitimų, nustatant tarptautinio pirkimo vertės ribas, konfidencialumo pareigą, ataskaitų teikimo tvarką, pasiūlymų priėmimo, vertinimo ir pirkimo sutarties sudarymo tvarką. Įtvirtintas ir trumpesnis – 45 d. – ieškinių ir apeliacinių skundų dėl viešojo pirkimo procedūrų išnagrinėjimo teisme terminas.

■ 2008 m. rugsėjo 16 d. Europos Teisingumo Teismas (ETT) priėmė prejudicinį sprendimą sujungtose bylose C-468/06 - C-478/06, kuriame nurodė, jog farmacijos įmonė, užimanti dominuojančią padėtį atitinkamoje vaistų rinkoje, atsisakydama vykdyti jai pateiktus įprastus didmenininkų užsakymus, kad sutrukdytų lygiagrečiam eksportui, kuriuo užsiima šie didmenininkai, iš vienos valstybės narės į kitas valstybes nares, piktnaudžiauja dominuojančia padėtimi ir taip pažeidžia Europos Bendrijų Steigimo sutarties 82 straipsnį.

Šis ETT sprendimas priimtas byloje tarp GlaxoSmithKline AVEE (GSK) ir Graikijos didmenininkų, eksportavusių farmacijos produktus į kitas valstybes nares, kuriose kainos už juos didesnės. Ginčas kilo, kai GSK pradėjo riboti didmenininkams tiekiamą produkcijos kiekį, kad jo pakaktų vietiniams poreikiams užtikrinti, tačiau nepakaktų eksportuoti. Tokie GSK veiksmai buvo pateikti įvertinti ETT. Graikijos Konkurencijos komisija prašė išaiškinti, ar toks kvotų nustatymas nepažeidžia Europos Bendrijų Steigimo sutarties 82 straipsnio. 2001 m. generalinis advokatas Jacobs teigė, jog norint apsaugoti tiekėjo komercinius interesus, tiekimo apribojimai galimi net jeigu ir suke-

lia kliūtis lygiagrečiam eksportui, tuo tarpu ETT šio klausimo nenagrinėjo, nes atmetė bylą dėl procedūrinių reikalavimų neatitikimo. 2006 m. lapkričio mėnesį tais pačiais klausimais prejudicinio sprendimo į ETT kreipėsi Atėnų apeliacinis teismas. Šį kartą ETT išaiškino, jog jeigu dominuojančią padėtį užimanti farmacijos kompanija atsisako tiekti medikamentus didmenininkams vien tik todėl, kad sutrukdytų lygiagrečiam eksportui, ji pripažintina piktnaudžiaujančia dominuojančia padėtimi. Išimtyms yra galimos nebent tuomet, kai dominuojančią padėtį užimanti farmacijos kompanija įrodo, jog tokie jos veiksmai buvo nulemti objektyvių priežasčių. Šiuo atveju valstybės veiksmai reguliuojant farmacijos produktų kainas šalies lygmeniu, nebuvo pripažinti pateisinančia ir pakankamai svaria aplinkybe.

Advokatų kontora Lideika, Petrauskas, Valiūnas ir partneriai LAWIN veiklą pradėjo 1992 m. Vilniuje, 1998 m. atidarytas filialas Klaipėdoje. Šiuo metu teikiamos visų pagrindinių verslo teisės sričių paslaugos. Lietuvoje dirba beveik 60 teisės profesionalų, darbas organizuojamas įmonių, finansų ir mokesčių, prekybos ir technologijų, turto ir aplinkosaugos, ginčų sprendimo ir transporto praktikos grupėse.

Advokatų kontora yra aktyvi tarptautinių teisės organizacijų narė ir ilgą laiką sėkmingai bendradarbiauja su didžiausiomis tarptautinėmis advokatų kontoromis. Lideika, Petrauskas, Valiūnas ir partneriai LAWIN yra vienintelė Lietuvai atstovaujanti Lex Mundi narė. Taip pat kontora yra ir TAGLaw, Word Services Group ir The International Bar Association narė.

LAWIN turi 4 biurus: Vilniuje ir Klaipėdoje (Lideika, Petrauskas, Valiūnas ir partneriai LAWIN), Rygoje (Klavins & Slaidins LAWIN) ir Taline (Lepik & Luhaäär LAWIN). LAWIN vienija daugiau nei 120 teisininkų ir yra didžiausia teisinių paslaugų teikėja Baltijos šalyse.

Šiame biuletenyje pateikta teisės naujienų apžvalga yra tik informacinio pobūdžio ir negali būti vertinama kaip teisinė išvada ar konsultacija.